

**ПОРЯДОК**  
**проведення конкурсного відбору наукових досліджень та науково-технічних (експериментальних) розробок, що плануються до виконання за рахунок коштів державного бюджету в Національній академії педагогічних наук України**

**I. Загальні положення**

1. Цей Порядок визначає процедуру проведення Національною академією педагогічних наук (далі НАПН) України конкурсного відбору наукових досліджень та науково-технічних (експериментальних) розробок, що плануються до виконання за рахунок коштів державного бюджету в наукових установах / закладі вищої освіти НАПН України (далі – установах НАПН України):

- за державною тематикою, спрямованих на реалізацію законодавчо визначених пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки, та наукових досліджень на виконання завдань і заходів державних цільових програм;
- з проблем розвитку освіти, що потребують невідкладного розгляду;
- прикладних наукових досліджень для підтримки молодих вчених, які працюють (навчаються) в установах НАПН України.

1.1. Порядок розроблено відповідно до законів України «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про наукову і науково-технічну експертизу», постанов Кабінету Міністрів України: «Про затвердження Порядку формування тематики наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок, що фінансуються за рахунок коштів державного бюджету, та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» від 11 січня 2018 р. № 13, «Про затвердження Порядку розроблення та виконання державних цільових програм» від 31 січня 2007 р. № 106, «Про затвердження переліку пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок на період до 31 грудня року, наступного після припинення або скасування воєнного стану в Україні» від 30 квітня 2024 р. № 476, «Про затвердження Порядку проведення конкурсного відбору наукових, науково-технічних робіт, що плануються до виконання за рахунок коштів державного бюджету» від 12 вересня 2018 р. № 739, Порядку розгляду та експертизи проєктів із виконання наукових досліджень і розробок, що подаються Національному фонду досліджень України для участі в

конкурсних відборах, схваленого рішенням наукової ради Національного фонду досліджень України (протокол № 25 від 29 червня 2021 р.), статуту НАПН України, інших нормативно-правових актів НАПН України.

1.2. У конкурсному відборі беруть участь наукові установи та заклад вищої освіти, що перебувають у віданні Національної академії педагогічних наук України та успішно пройшли державну атестацію наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності.

1.3. У цьому Порядку терміни вживаються у такому значенні:

– конкурсний проєкт (далі проєкт) – підготовлений для конкурсного відбору проєкт наукового дослідження та науково-технічної (експериментальної) розробки, який містить заявку та інші документи, визначені умовами конкурсного відбору;

– заявка (запит) на виконання наукового дослідження та/або науково-технічної (експериментальної) розробки – документ, оформлений учасником конкурсного відбору за встановленою формою (додаток 1);

– учасник конкурсного відбору (далі – учасник) – установа НАПН України, якою подано проєкт для участі у конкурсному відборі;

– виконавець наукового дослідження та науково-технічної (експериментальної) розробки (далі – виконавець) – установа НАПН України, визначена переможцем конкурсного відбору.

Інші терміни вживаються у значенні, наведеному в Законі України «Про наукову і науково-технічну діяльність».

1.4. Конкурсний відбір проєктів здійснюється за результатами наукової та науково-технічної експертизи (далі – експертиза) з дотриманням принципів законності, академічної доброчесності, рівності умов для учасників конкурсу, прозорості, відкритості, об'єктивності, уникнення конфлікту інтересів.

1.5. Метою проведення конкурсного відбору є визначення наукових досліджень та/або науково-технічних (експериментальних) розробок, спрямованих на отримання найбільш вагомих наукових (прикладних) результатів.

1.6. Рішення про проведення конкурсного відбору, його умови і тематичні напрями приймаються Президією НАПН України. Рішення доводяться до установ НАПН України в установленому порядку та розміщуються на офіційному вебсайті НАПН України.

1.7. Для проведення фахових консультацій та надання наукових рекомендацій, підготовки та проведення конкурсного відбору НАПН України утворює конкурсну комісію, діяльність якої регламентується Положеннями про конкурсну комісію з відбору наукових досліджень та науково-технічних

(експериментальних) розробок, що плануються до виконання за рахунок коштів державного бюджету в Національній академії педагогічних наук України.

#### 1.8. Обов'язкові вимоги до проєктів:

– схвалення проєкту вченою радою установи НАПН України;

– строк виконання проєктів:

- за державною тематикою визначаються завданнями державних цільових програм;
- з проблем розвитку освіти, що потребують невідкладного розгляду, – не більше 12 місяців;
- прикладних наукових досліджень для підтримки молодих вчених, які працюють (навчаються) в установах НАПН України, – не більше 12 місяців;

– керівником проєкту наукового дослідження з проблем розвитку освіти, що потребують невідкладного розгляду має право бути науковий / науково-педагогічний працівник установи НАПН України (за основним місцем роботи на момент подання), який має науковий ступінь, наукові публікації у виданнях внесених до переліку наукових фахових видань України та / або у виданнях, що індексуються у міжнародних наукових базах даних, зокрема наукометричних, реферативних тощо;

– керівником проєкту наукового дослідження для підтримки молодих вчених має право бути науковий / науково-педагогічний працівник (молодий учений) наукової установи/закладу вищої освіти, який має наукові публікації у виданнях, внесених до переліку наукових фахових видань України, та / або у виданнях, що індексуються у міжнародних наукових базах даних;

– науковий / науково-педагогічний працівник може бути керівником тільки одного проєкту серед поданих на конкурсний відбір.

## **II. Порядок проведення конкурсного відбору**

2.1. Проведення конкурсного відбору проєктів здійснюється за такими етапами:

– прийняття рішення про проведення конкурсного відбору та створення конкурсної комісії;

– оприлюднення оголошення про проведення конкурсного відбору;

– приймання документів, поданих учасниками, реєстрація заявок;

– попередній розгляд поданих учасниками проєктів на відповідність вимогам, установленим умовами конкурсного відбору;

– оприлюднення інформації про проекти із зазначенням учасника конкурсного відбору, керівника, теми, ключових слів та анотації (обсяг до 1200 друк. зн.);

– проведення наукової експертизи проектів;

– відбір конкурсною комісією проектів та їх виконавців;

– прийняття організатором конкурсного відбору рішення щодо затвердження результатів;

– оприлюднення результатів конкурсного відбору.

2.2. НАПН України постановою Президії приймає рішення про проведення конкурсного відбору та розміщує оголошення про конкурсний відбір на офіційному вебсайті упродовж 7 робочих днів.

2.3. Дата оприлюднення оголошення про конкурсний відбір на офіційному вебсайті НАПН України є датою початку конкурсного відбору.

2.4. В оголошенні про проведення конкурсного відбору мають міститися такі відомості:

1) тематика, перелік завдань та заходів, на виконання яких подаються проекти для участі у конкурсному відборі, зокрема відповідно до Пріоритетних напрямів (тематики) наукових досліджень та науково-технічних (експериментальних) розробок Національної академії педагогічних наук України;

2) умови та місце проведення конкурсного відбору:

– загальні положення щодо проведення конкурсного відбору з посиланням на відповідні нормативно-правові акти;

– критерії оцінювання проектів: якість запланованого дослідження (актуальність, новизна); значущість проекту для подальшого розвитку науки / технологій / суспільства відповідно до спрямування проекту (важливість та використання очікуваних результатів); якість і реалістичність запропонованого плану виконання проекту (обґрунтованість плану дослідження, відповідність матеріально-технічної бази); науковий доробок виконавців проекту (вагомість доробку керівника і виконавців проекту тощо);

– перелік документів, які подаються учасником конкурсного відбору разом із заявкою (рішення вченої ради установи НАПН України; планова калькуляція кошторисної вартості проекту та / або інші документи, визначені умовами конкурсного відбору);

– вимоги до учасників конкурсного відбору та керівника проекту;

– перелік підстав для відхилення заявки за результатами попереднього розгляду (невідповідність заявки визначеній формі; не повний обсяг пакету супровідних документів; недостовірність відомостей, наведених у заявці та додаткових документах, поданих учасником конкурсного відбору);

- кінцевий строк подання заявок учасниками конкурсного відбору;
- спосіб відкликання заявки учасником конкурсного відбору до закінчення кінцевого строку подання заявок;
- загальний обсяг фінансування проєктів, що будуть відібрані за результатами конкурсу;
- строки розгляду заявок, проведення наукової експертизи проєктів і визначення результатів конкурсного відбору;
- телефони для довідок з питань конкурсного відбору, спосіб подання документів для участі, поштова та електронна адреси для листування.

2.5. Строк подання заявок триває не менше ніж 30 календарних днів з дати оприлюднення оголошення про проведення конкурсного відбору.

Документи учасника конкурсного відбору, що надійшли після зазначеного в оголошенні кінцевого строку подання, не розглядаються.

2.6. Учасник погоджує з фінансово-економічним відділом апарату Президії НАПН України планову калькуляцію з необхідними обґрунтуваннями за статтями витрат та подає Відділенню НАПН України у терміни, визначені умовами конкурсного відбору, відповідні документи, зокрема в паперовому вигляді у трьох примірниках або в електронному вигляді з використанням кваліфікованого електронного підпису.

2.7. Відділення НАПН України здійснюють приймання, попередній розгляд, реєстрацію поданих учасниками заявок та подають їх науково-організаційному відділу апарату Президії НАПН України для підготовки до розгляду конкурсною комісією.

Невідповідність переліку та оформлення поданих учасником документів вимогам, визначеним умовами конкурсного відбору, є підставою для їх відхилення за формальними ознаками.

Заміна або внесення уточнень до поданих учасником конкурсного відбору документів після реєстрації заявок не допускаються.

2.8. Конкурсна комісія здійснює розгляд проєктів, визначає за пропозицією відділень НАПН України експертів та організовує наукову експертизу, за результатами якої формується рейтинговий список проєктів, поданих на конкурсний відбір.

Наукову експертизу кожного проєкту здійснюють не менше ніж 2 незалежних експерти, які упродовж трьох останніх років не були і на момент здійснення експертизи не є науковими / науково-педагогічними працівниками НАПН України.

2.9. З метою забезпечення прийняття неупереджених рішень під час проведення наукової експертизи проєктів експерти мають уникати конфлікту

інтересів відповідно до статей 4 та 21 Закону України «Про наукову і науково-технічну експертизу» експерт:

– не може входити до складу вченої, спеціалізованої, наглядової рад установи НАПН України – учасника конкурсного відбору;

– не має спільних публікацій з керівником і / або виконавцями проекту, протягом останніх трьох років.

2.10. Наукові експерти визначаються з числа відомих учених з урахуванням таких основних критеріїв:

– наявність наукового ступеня;

– цитованість наукових публікацій, підтверджена відповідними показниками у Google Scholar (h-індекс не менше 6);

– наявність публікацій у виданнях внесених до переліку наукових фахових видань України та / або виданнях, що індексуються у міжнародних наукових базах даних, зокрема наукометричних, реферативних тощо (не менше 2 за останні 5 років);

– дотримання принципів академічної доброчесності в професійній діяльності.

Дані про експертів, які проводять експертизу проекту, інформація щодо проходження експертизи, інформація про проект, отримана експертами у процесі експертної роботи, є конфіденційними.

2.11. Наукова експертиза здійснюється згідно з критеріями, які визначені у науково-експертному висновку з оцінювання проекту (додаток 2).

2.12. Основними принципами наукової експертизи проектів є:

– незалежність і об'єктивність, наукової та науково-технічної експертизи проектів із виконання наукових досліджень і розробок;

– компетентність і об'єктивність осіб, що проводять експертизу;

– відповідальність за достовірність і повноту аналізу, обґрунтованість рекомендацій експертизи;

– повага до авторських і суміжних прав, дотримання принципів наукової етики;

– дотримання засад доброчесної конкуренції;

– запобігання конфлікту інтересів під час розгляду та експертизи конкурсних проектів.

2.13. За необхідності, зокрема у випадку суттєвої розбіжності оцінок проекту конкурсна комісія може призначати додаткову експертизу, вносити узгоджені з керівниками окремих проектів зміни щодо їх змісту, обсягів фінансування, а також об'єднання з іншими дослідженнями тощо.

2.14. Конкурсна комісія за результатами розгляду експертних висновків проектів приймає рішення про результати конкурсного відбору шляхом

відкритого голосування, зокрема дистанційно в онлайн форматі або електронною поштою, та формує протокол з пропозиціями до переліку проєктів, рекомендованих до виконання за рахунок коштів державного бюджету, та їх виконавців із зазначенням розподілу коштів між переможцями конкурсного відбору у межах видатків загального фонду державного бюджету, передбачених на зазначені цілі.

Протокольне рішення конкурсної комісії про результати конкурсного відбору подається на затвердження Президією НАПН України.

2.15. Президія НАПН України затверджує перелік відібраних проєктів, які впродовж семи днів оприлюднюються на офіційному сайті НАПН України.

2.16. Після затвердження проєктів між НАПН України та установою НАПН України укладається договір про виконання наукового дослідження та науково-технічної (експериментальної) розробки. З боку НАПН України договір підписується президентом, з боку установи – її керівником.

Невід'ємною частиною договору є додатки, а саме: технічне завдання на наукове дослідження та науково-технічну (експериментальну) розробку, планова калькуляція кошторисної вартості наукового дослідження та науково-технічної (експериментальної) розробки з розрахунками до статей витрат, протокол узгодження вартості наукового дослідження та науково-технічної (експериментальної) розробки.

2.17. Кошти виконавцю перераховуються НАПН України в установленому порядку у межах фактично отриманого фінансування.

2.18. Кошти, виділені на виконання з державного бюджету, є цільовими асигнуваннями і не можуть бути використані виконавцем з будь-якою іншою метою.

2.19. У випадку скорочення бюджетного фінансування рішення про виконання наукових досліджень та науково-технічних (експериментальних) розробок, які будуть фінансуватися у поточному бюджетному періоді, приймає Президія НАПН України.

2.20. Виконання наукових досліджень та науково-технічних (експериментальних) розробок, визначених за результатами конкурсного відбору, здійснюється відповідно до Положенням про порядок формування, проведення і контролю виконання наукових досліджень та науково-технічних (експериментальних) розробок у Національній академії педагогічних наук України.

2.21. Майнові права інтелектуальної власності, створеної під час проведення наукового дослідження та науково-технічної (експериментальної) розробки, належать установі НАПН України, крім випадків, передбачених

частиною другою статті 11 Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій».

**Додаток 1**

до Порядку проведення конкурсного відбору наукових досліджень та науково-технічних (експериментальних) розробок, що плануються до виконання за рахунок коштів державного бюджету в Національній академії педагогічних наук України

\_\_\_\_\_ (повне найменування установи за Статутом)

\_\_\_\_\_ (назва Відділення)

\_\_\_\_\_ (реєстраційний номер і дата реєстрації)

\_\_\_\_\_ (підпис та ПІБ ученого секретаря)

**ЗАЯВКА**

на виконання прикладного наукового дослідження / науково-технічної (експериментальної) розробки

- з проблем розвитку освіти, що потребують невідкладного розгляду;
  - для підтримки молодих вчених, які працюють (навчаються) в установах НАПН України
- підкреслити потрібне*

1. Тема наукового дослідження / науково-технічної (експериментальної) розробки

2. Пріоритетний напрям, проблема наукового дослідження / науково-технічної (експериментальної) розробки (для наукових досліджень за тематикою НАПН України)

\_\_\_\_\_ (відповідно до Пріоритетних напрямів (тематики) наукових досліджень та науково-технічних (експериментальних) розробок Національної академії педагогічних наук України)

3. Терміни виконання наукового дослідження / науково-технічної (експериментальної) розробки \_\_\_\_\_

4. Науковий керівник дослідження / науково-технічної (експериментальної) розробки

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, учене звання, посада, місце роботи)

Телефон \_\_\_\_\_ факс \_\_\_\_\_ E-mail \_\_\_\_\_

5. Склад виконавців -

Прізвище, ім'я, по батькові	Науковий ступінь, учене звання, посада, місце роботи, телефон

6. Анотація (відображає суть запланованого наукового дослідження / науково-технічної (експериментальної) розробки (обсяг до 1200 друк.

зн.).

Ключові слова за темою (до 7 слів)

7. Опис наукового дослідження / науково-технічної (експериментальної) розробки.

7.1. Актуальність, наукова обґрунтованість та перспективність наукового дослідження / науково-технічної (експериментальної) розробки.

7.2. Стан розроблення проблеми (характеристика наукових результатів, отриманих іноземними та вітчизняними фахівцями, напрацювання авторів дослідження).

7.3. Мета та завдання наукового дослідження / науково-технічної (експериментальної) розробки.

7.4. Очікувані наукові результати дослідження / науково-технічної (експериментальної) розробки.

7.5. Продукція, що буде підготовлена за результатами виконання наукового дослідження / науково-технічної (експериментальної) розробки (указати вид та назву продукції).

7.6. Відповідність очікуваних наукових результатів світовому рівню:

- немає аналогів у світі або краща за існуючі у світі аналоги;
- немає аналогів в Україні;
- краща за наявні в Україні аналоги за всіма основними показниками;
- перевищує наявні в Україні аналогічні розробки за окремими показниками.

7.7. Упровадження очікуваних результатів наукового дослідження / науково-технічної (експериментальної) розробки (зазначити цільову групу користувачів продукції, їх практичну цінність для потреб суспільства).

7.8. Вплив результатів дослідження на розвиток науки, суспільства та економіки, зокрема на забезпечення безпеки та оборони країни, розвиток технологій, забезпечення здоров'я та якості життя, розвиток передової науки, популяризацію результатів наукових досліджень, розвиток освіти, розвиток соціальної сфери, розвиток культури, збереження навколишнього середовища, розвиток державної політики.

7.9. Доробок авторів за останні 5 років, зокрема наукова продукція (опубліковано монографії у закордонних, вітчизняних, інших видавництвах); навчальна продукція, у т.ч. з грифом МОН України; довідкова продукція; статті (всього, у т.ч. не менше 5 публікацій у фахових виданнях); доповіді на міжнародних конференціях; публікації в журналах, що входить до наукометричних БД (Scopus та інші); публікації в журналах з імпаکت-фактором).

Наявність підготовлених під керівництвом виконавців проекту кандидатських і докторських дисертацій (за тематикою роботи у попередні 5 років).

7.10. Етапи виконання наукового дослідження / науково-технічної (експериментальної) розробки.

№ з/п	Найменування етапу, його основний зміст	Термін виконання – початок-закінчення (місяць, рік)	Продукція, підготовлена за етапами
-------	---	---	------------------------------------

--	--	--	--

8. Наявність матеріально-технічної бази для виконання дослідження / науково-технічної (експериментальної) розробки.

9. Фінансування наукового дослідження / науково-технічної (експериментальної) розробки:

10.1. Орієнтовна загальна вартість наукового дослідження / науково-технічної (експериментальної) розробки \_\_\_\_\_ грн.  
словами: \_\_\_\_\_ грн.

10.2. Орієнтовна вартість наукового дослідження / науково-технічної (експериментальної) розробки за роками:

Роки виконання наукового дослідження / науково-технічної (експериментальної) розробки	20__ р.	20__ р.	20__ р.
Вартість наукового дослідження / науково-технічної (експериментальної) розробки (грн.)			

11. Невід'ємною частиною заявки на виконання наукового дослідження / науково-технічної (експериментальної) розробки є планова калькуляція кошторисної вартості наукового дослідження / науково-технічної (експериментальної) розробки і розрахунки витрат за статтями.

\_\_\_\_\_ дата

Науковий керівник наукового дослідження / науково-технічної (експериментальної) розробки

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (ПІБ)

Директор (керівник) установи

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (ПІБ)

М.П.

Додаток 2  
до Порядку проведення конкурсного відбору наукових досліджень та науково-технічних (експериментальних) розробок, що плануються до виконання за рахунок коштів державного бюджету в Національній академії педагогічних наук України

### Науково-експертний висновок

*ПІБ експерта*

з оцінювання проєкту прикладного наукового дослідження  
(перелік найбільш вагомих критеріїв, за якими здійснюється оцінювання заявок, із зазначенням порядку пріоритетності та вагових коефіцієнтів)

*тема дослідження*

Критерії оцінювання	Шкала оцінювання <sup>1</sup>	Конвертація балів за ваговим коефіцієнтом
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
<b>1. Якість запланованого дослідження</b> Оцінка обґрунтування наукового проєкту, його спрямованості на вирішення актуальної (нагальної) наукової проблеми щодо розвитку освіти, педагогіки і психології, чіткості формулювання мети і завдань, їхньої відповідності сучасному рівню наукових досягнень, новизни наукової ідеї, оригінальності наукової гіпотези, коректності вибору методології та методів дослідження для перевірки наукової гіпотези	Від 0 до 5	Ваговий коефіцієнт
1.1. Обґрунтування проєктної пропозиції, наукової концепції, актуальності стану теми дослідження і невирішених проблем, з релевантними посиланнями.	0-5	0,3
1.2. Новизна наукових ідей (в тому числі з позицій міждисциплінарності у разі, якщо дослідження має мультидисциплінарний характер)	0-5	0,3
1.3. Ясність та актуальність сформульованої мети і завдань дослідження	0-5	0,2
1.4. Адекватність запропонованих підходів та методів дослідження, їхня відповідність меті та завданням проєкту	0-5	0,2

<sup>1</sup> За кожним критерієм (стовпець 1) експерт у шкалі оцінювання (стовпець 2) виставляє за відповідними значеннями бали (від 0 до 5) та конвертує бали за ваговим коефіцієнтом (стовпець 3). Значення балів:

- 0 Проєкт не відповідає критерію або не може бути оцінений через відсутність інформації, передбаченої цим критерієм
- 1 Інформацію щодо оцінюваного критерію представлено неповністю або вона має критичні недоліки
- 2 Проєкт частково відповідає критерію, є суттєві недоліки
- 3 Проєкт у цілому відповідає критерію, є певні недоліки
- 4 Проєкт відповідає критерію, є несуттєві недоліки
- 5 Проєкт відповідає критерію, недоліки відсутні

Критерії оцінювання	Шкала оцінювання <sup>1</sup>	Конвертація балів за ваговим коефіцієнтом
1	2	3
<p><b>Середній зважений бал</b><sup>2</sup> (вираховується як середнє арифметичне балів, конвертованих за ваговим коефіцієнтом):</p>		
<p><i>Коментарі*:</i></p>		
<p><b>2. Значущість проєкту для подальшого розвитку науки/ техніки/ технологій/ суспільства відповідно до спрямування проєкту</b> Оцінка чіткості визначення й аргументованості перспективи подальшого застосування результатів дослідження з метою розвитку освіти, педагогіки і психології, а також упровадження в суспільній сфері. Повнота і потенційна ефективність оприлюднення результатів дослідження, можливість комерціалізації набутих проєкту</p>	Від 0 до 5	Ваговий коефіцієнт
<p>2.1. Потенційна важливість очікуваних результатів для розвитку освіти, педагогіки і психології, розбудови нових підходів та технологій та/або їхнє значення для розв'язання актуальних практичних наукових та суспільних проблем</p>	0-5	0,5
<p>2.2. Ефективність та доречність запланованих шляхів оприлюднення/використання результатів дослідження (очікуваних фахових публікацій, виступів на міжнародних конференціях, поширення результатів для широкого загалу та ін.)</p>	0-5	0,5
<p><b>Середній зважений бал</b> (вираховується як середнє арифметичне балів, конвертованих за ваговим коефіцієнтом):</p>		
<p><i>Коментарі*:</i></p>		
<p><b>3. Якість і реалістичність запропонованого плану виконання проєкту</b> Оцінка обґрунтованості плану роботи і чіткість проміжних цілей, їхня логічна послідовність; чіткість опису запланованих завдань із зазначенням конкретних результатів, які можуть бути перевірені; узгодженість складності завдань із їхніми часовими рамками; визначеність цільової групи користувачів; відповідність обладнання та матеріалів, зазначених як необхідні для виконання проєкту, реалізації його мети та завдань;</p>	Від 0 до 5	Ваговий коефіцієнт

<sup>2</sup> За кожним ключовим критерієм експерт виставляє середній зважений бал, який вираховується як середнє арифметичне балів конвертованих за ваговим коефіцієнтом, кожного з підпунктів критерію та надає обґрунтування оцінки в коментарях

Критерії оцінювання	Шкала оцінювання <sup>1</sup>	Конвертація балів за ваговим коефіцієнтом
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
чіткість опису обладнання і матеріалів та адекватність їхньої ціни в бюджеті		
3.1. Обґрунтованість плану роботи, відповідність часових рамок складності сформульованих етапів та завдань із зазначенням конкретних результатів, чіткість проміжних цілей, їхня логічна послідовність 3.2. Відповідність матеріально-технічної бази, обладнання (наявного та запланованого) поставленим завданням	0-5	0,25
3.2. Відповідність матеріально-технічної бази, обладнання (наявного та запланованого) поставленим завданням	0-5	0,25
<b>Середній зважений бал</b> (вираховується як середнє арифметичне балів, конвертованих за ваговим коефіцієнтом):		
<i>Коментарі*:</i>		
<b>4. Науковий доробок виконавців проєкту</b>	Від 0 до 5	Ваговий коефіцієнт
4.1. Вагомість та відповідність тематичному напрямку проєкту публікацій керівника проєкту за останні 5 років	0-5	0,3
4.2 Вагомість та відповідність тематичному напрямку проєкту публікацій виконавців проєкту за останні 5 років	0-5	0,3
4.3. Збалансованість команди виконавців: відповідність кількості виконавців та рівня їхньої кваліфікації меті та завданням проєкту, участь молодих вчених	0-5	0,2
<b>Середній зважений бал</b> (вираховується як середнє арифметичне балів, конвертованих за ваговим коефіцієнтом):		
<i>Коментарі*:</i>		
<b>ЗАГАЛЬНИЙ БАЛ ПРОЄКТУ</b> (середнє арифметичне зважених балів за ключовими критеріями, помножене на 20)		

*\*За відсутності обґрунтувань оцінок в коментарях – висновок вважається недійсним.*

## Експерт

посада,  
науковий ступінь,  
вчене звання

Підпис  
МП

\_\_\_\_\_  
Прізвище, ім'я, по батькові