**Зміцнювати науковий фундамент освітньої модернізації**

(Звітна доповідь президента академії В.Г. Кременя

«Про діяльність НАПН України в 2011 р. та в період 2007-2012 рр.

і завдання перспективного розвитку»)

*Шановні учасники зборів!*

Вам надано комплект звітних матеріалів, у яких докладно висвітлено роботу НАПН України в 2011 р. та за останні п’ять років. Крім того, звітна доповідь супроводжується демонстрацією слайдів з відображенням кількісних показників. Тому дозвольте головним чином зупинитися на ***ключових питаннях діяльності академії***, її здобутках, нерозв’язаних проблемах, завданнях на перспективу, зокрема на умовах і механізмах якісних зрушень в академічній роботі в нинішній час.

Останній п’ятирічний період з новою силою підтвердив необхідність ефективних реформ в освітній сфері, реформ адекватних викликам часу, відтак науково обґрунтованих, а, отже, за активної участі і, головне, за великої відповідальності кожного вченого НАПН України, академії в цілому. Реформування освіти сьогодні – з-поміж першочергових завдань, поставлених і контрольованих Президентом України Віктором Федоровичем Януковичем. На це є вагомі причини.

***По-перше***, світ прискорено і нелінійно змінюється. За таких умов молода українська держава, яка щойно відзначила своє 20-ліття, що називається на марші вирішує двоєдине завдання. З одного боку, це становлення суверенної держави і згуртованої під її прапором нації. З іншого боку – швидкий суспільний розвиток з метою зайняття чільного місця в європейській і світовій ієрархії країн.

***По-друге***, саме людський капітал, його якість і конкурентоздатність, визначатимуть успіх чи неуспіх України в змагальному способі сучасного життя в умовах утвердження дослідницько-інноваційного типу прогресу, посилення всеохоплюючої глобалізації.

Ці та інші причини зумовлюють потребу в ефективній, конкурентоспроможній національній освітній системі, якісній освіті кожного громадянина, його всебічній та максимальній реалізації як особистості на основі природних задатків, схильностей, захоплень.

Реагуючи на серйозні виклики часу, наукові ресурси академії у звітних періодах зосереджувалися на розробленні методології, науково-методичних засад нових освітніх парадигм, що могли б служити надійною основою модернізації освітньої сфери.

З урахуванням зазначеного серед ***найвагоміших здобутків***, отриманих ученими академії, слід виділити такі.

**Перше**. Це – розроблення філософії та педагогіки людиноцентризму в освіті, що стосується всіх освітніх ланок і є безальтернативним з огляду на перспективи людського розвитку. Ця дослідницька діяльність реалізується насамперед зусиллями вчених Відділення загальної педагогіки та філософії освіти (академік-секретар О.В. Сухомлинська), колег з інших відділень.

Особливо слід наголосити на подальшому ефективному розробленні в Інституті проблем виховання (директор, академік І.Д. Бех) методології, теорії та технології виховання дітей і молоді, формування в них якостей громадян України, Європи, світу, прибічності демократичному, гуманістичному, моральному, здоровому, екологічно безпечному способу життя.

**Друге**. Це – наукове обґрунтування і впровадження психолого-педагогічних засад здійснення особистості, що удостоєне Державної премії України в галузі науки і техніки за 2010 р. Провідна роль тут належить ученим Відділення психології, вікової фізіології та дефектології (академік-секретар С.Д. Максименко), колективу Інституту психології імені Г.С. Костюка.

Завдяки потужному психолого-педагогічному потенціалу, вагомим напрацюванням учених-психологів академії, зокрема її Українського науково-методичного центру практичної психології і соціальної роботи (директор В.Г. Панок), забезпечувався психологічний супровід шкільної діяльності.

Важливі для освітньої науки і практики результати отримані вченими Інституту спеціальної педагогіки (директор, член-кореспондент академії В.В. Засенко) щодо інклюзивної освіти, розробленні та впровадженні нових, соціально адаптаційних методів навчання осіб із спеціальними потребами.

Всебічно вивчалася й громадська думка, сприйняття різними верствами населення перетворень в освіті в процесі досліджень колективу вчених Інституту соціальної та політичної психології (директор, член-кореспондент академії М.М. Слюсаревський).

**Третє**. Серед вагомих здобутків – комплекс досліджень, спрямованих на гармонізацію освітньої системи, формування її цілісності в єдності та наступності різних складових заради створення умов для безперервного і ефективного навчання впродовж життя кожної людини (як пересічної, так і зі специфічними потребами чи природно обдарованої), формування ключової людської компетентності – «навченості навчатися». Відповідну системоутворювальну діяльність спільно з іншими відділеннями проводить Відділення загальної середньої освіти (академік-секретар О.І. Ляшенко). Принагідно слід зазначити розширення досліджень учених відділення щодо моніторингу якості освіти, розроблення предметних тестів і тестів на загальну навчальну компетентність тощо.

Освітня теорія і практика суттєво збагачена важливими науковими результатами вчених Інституту педагогіки, який відзначив своє 85-річчя, щодо профільної, сільської школи, школи майбутнього, формування змісту освіти, його програмно-методичного забезпечення; Інституту інформаційних технологій і засобів навчання (директор, академік, лауреат Державної премії України в галузі науки і техніки за 2009 р. В.Ю. Биков) щодо формування нових інформаційних навчальних середовищ; Інституту обдарованої дитини (директор В.В. Камишин) стосовно створення педагогічних систем з виявлення, підтримання й розвитку обдарованості.

**Четверте**. Це – фундаментальні та прикладні наукові розробки проблем якості освіти, її стандартизації і оцінювання, переорієнтації з процесного на результатний підхід, обґрунтування та запровадження нових фундаментальних педагогічних понять – навчального результату, компетентності, кваліфікації як мірила соціально-культурного становлення людини. Це дало змогу за участі вчених академії під загальним керівництвом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України розробити державні стандарти нового покоління для дошкільної, початкової, базової та повної загальної середньої освіти, створити в Україні Національну рамку кваліфікацій, що відкриває нові системні можливості для розвитку освіти всіх рівнів і типів, формального, неформального та інформального навчання впродовж життя.

За розроблення та провадження нових стандартів для початкової школи група вчених академії на чолі з академіком О.Я. Савченко у 2011 р. стали першими лауреатами Державної премії України в галузі освіти. Серед лауреатів цієї премії також дійсні члени НАПН України М.С. Вашуленко, Н.М. Бібік, почесний академік О.Н. Хорошковська, кандидати педагогічних наук Н.С. Коваль і Т.Є. Бойченко.

Тут, крім згаданих відділень, вагомий вклад у контексті інтеграції до європейського освітнього простору вносять учені відділень професійної освіти і освіти дорослих (академік-секретар Н.Г. Ничкало) та вищої освіти (академік-секретар М.Б. Євтух).

**П’яте**. Академічними вченими проведено низку системних міжнародних порівняльних досліджень різних аспектів вітчизняної освіти, що дало змогу краще усвідомити її місце і рівень прогресу в глобальному, зокрема європейському, освітньому контекстах, краще бачити актуальні та потенціальні тенденції світового освітнього поступу. Зважаючи на важливість цього дослідницького напряму, хотів би відзначити відповідну роботу колективів інститутів педагогіки, вищої освіти (директор, віце-президент академії В.І. Луговий), педагогічної освіти і освіти дорослих (директор, академік І.А. Зязюн), професійно-технічної освіти (директор, член-кореспондент академії В.О. Радкевич), Університету менеджменту освіти (ректор, академік В.В. Олійник).

Значно активізована співпраця з Європейським фондом підготовки, Британською радою, Агентством міжнародного розвитку США, Представництвом ЄС в Україні, Національним Темпус-офісом в Україні, у межах різноманітних міжнародних програм і проектів.

**Шосте.** Це системне розроблення теоретичних засад педагогіки та психології, освітології, формування несуперечливого, міжнародно узгодженого поняттєво-термінологічного апарату, що посилює наукову сутність педагогічної і психологічної наук, їх сумісність з іншими гуманітарними науками, а також практичну зрозумілість і доступність дослідницьких результатів.

**Сьоме**. На основі проведених досліджень академією вперше видано низку фундаментальних узагальнюючих праць, серед яких Енциклопедія освіти (2008 р.), Біла книга національної освіти України (2010 р.), Національна доповідь про стан і перспективи розвитку освіти в Україні (2011 р.), у якій підсумовано успіхи та прорахунки 20-річного етапу становлення освітньої сфери незалежної України, накреслено основні напрями реформування освіти. Це справжні колективні праці вчених усіх наукових установ академії, які користуються великим попитом серед науковців і освітян, за що авторам велика вдячність.

Систематизації та поширенню серед освітянського загалу педагогічного досвіду, кращих практичних і теоретичних здобутків сприяли Державна науково-педагогічна бібліотека України імені В.О. Сухомлинського (директор П.І. Рогова), Педагогічний музей України, якому в цьому році виповнюється 110 років (директор В.П. Малюга), а також Навчально-науковий центр професійно-технічної освіти (директор Д.В. Гоменюк), регіональні центри науково-практичного і методичного спрямування в Автономній Республіці Крим, Івано-Франківську, Львові, Одесі тощо.

**Восьме**. Свої реформаторські зусилля академія координувала з діями профільного міністерства на основі трирічних програм спільної діяльності. Співпраці з НАПН України велику увагу приділяв особисто міністр Д.В. Табачник. Учені академії брали участь у різноманітних робочих групах і заходах під проводом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України, зокрема з розроблення Національної стратегії розвитку освіти в Україні на 2012-2021 роки, законопроектів про дошкільну, загальну середню, вищу освіту й інших, різноманітних нормативно-правових документів, Національного освітнього глосарію: вища освіта, організації й проведенні ІІІ Всеукраїнського з’їзду працівників освіти, з узгодження тематики прикладних досліджень.

Більш щільною і продуктивною стала співпраця з Комітетом Верховної Ради України з питань науки і освіти стосовно розгляду законопроектів, проведення парламентських слухань з освітньої та наукової проблематики, за що вдячні голові Комітету М.Г. Луцькому і народним депутатам.

Спільно з Національною академією наук України формувалася тематика фундаментальних досліджень наукових установ НАПН України, розроблялася Концепція гуманітарного розвитку України, Стратегія інноваційного розвитку України на 2010-2020 роки, Стратегія стійкого розвитку країни, Національна доповідь «Соціально-економічний стан України: наслідки для народу та держави» й інші важливі експертно-аналітичні та програмні документи.

Покращилася взаємодія з Національною медичною академією наук, іншими національними галузевими академіями наук України,

Стратегічними орієнтирами в діяльності академії слугували рішення Громадської гуманітарної ради при Президентові України, у підготовці яких академічні вчені брали активну участь. Зокрема, це стосується схваленої Указом Глави держави Стратегії державної кадрової політики на 2010-2020 роки.

Академія активно співпрацювала з громадськими просвітницькими організаціями, зокрема з Товариством «Знання» України.

**Дев’яте**. За останні п’ять років відбулося суттєве інституційне підсилення академії. У зв’язку з наданням академії у 2010 р. статусу національної удосконалено її статут, уточнено статутні завдання, засади діяльності як самоврядної наукової організації з огляду на необхідність підвищення віддачі та ефективності в питаннях модернізації освіти в сучасних умовах.

Суттєво розширено склад членів академії: у 2010 р. новими дійсними членами стали 17 провідних учених, членами кореспондентами – 23 особи, що збагатили своїми працями сферу педагогічних і психологічних наук, освітології.

Переформатовано структуру відділень, яка виявилася більш адекватною змісту науково-дослідницької освітянської проблематики, оновлено положення про них, розширено їх роль.

Склад наукових установ поповнився Інститутом обдарованої дитини, який плідно співпрацює з Малою академією наук на чолі з академіком С.О. Довгим.

На базі Центрального інституту післядипломної педагогічної освіти та Донецького інституту післядипломної освіти інженерно-педагогічних працівників утворено Університет менеджменту освіти.

Нині структура наукових установ академії охоплює всі ланки освіти, крім дошкільної. У подальшому розвитку академії слід ліквідувати цю прогалину.

Уточнено завдання й оновлено структуру, зміцнено склад Міжвідомчої ради з координації наукових досліджень з педагогічних і психологічних наук в Україні.

Підвищувалася актуальність тематичних академічних загальних зборів, а також загальноакадемічних методологічних семінарів зі злободенних освітянських проблем, зокрема щодо особистісно орієнтованої педагогіки, становлення особистості, взаємодії суспільства і освіти, безперервної професійної освіти, профільної старшої школи, інформатизації освіти, національної рамки кваліфікацій, економічної ефективності освіти й інших.

Оновлено Основні напрями досліджень з педагогічних і психологічних наук в Україні.

Підсилювалася прикладна значущість, експериментальна перевірка та практичне впровадження виконуваних досліджень. З цією метою переглянуто положення про планування і контроль виконання наукових досліджень, про експеримент, про впровадження. Загалом, упродовж 2008-2012 років докорінно модернізовано нормативно-правову базу академії, що визначає академічну науково-організаційну діяльність.

Провадилася робота із зміцнення кадрового потенціалу наукових установ, оптимізації співвідношення молодих і досвідчених вчених, їх концентрації за основним місцем роботи в академічних установах, підвищення наукової кваліфікації.

*Шановні колеги!*

Про досягнуті науковий ***потенціал, масштаб і результативність діяльності*** академії свідчать такі показники.

Сьогодні в складі НАПН України 63 дійсних члени, 91 член-кореспондент, 39 іноземних членів і 10 почесних академіків. Загалом наукові дослідження здійснюють 1415 штатних наукових працівників, серед яких 236 докторів і 547 кандидатів наук, що разом становлять 55 %.

Річний загальний обсяг фінансування досяг 136 млн. грн. (у тому числі 18 млн. грн. за спеціальним фондом) порівняно з 62 млн. грн. (12 млн. грн. за спеціальним фондом) у 2007 р.

Відповідно до тематичних планів наукових досліджень члени академії та наукові співробітники у 2011 р. виконували 271 тему за 39 науковими напрямами, з яких 87 тем було розпочато, 94 – завершено. Дійсні члени і члени-кореспонденти виконували 138 тем (51 %), підвідомчі наукові установ – 128 тем (47 %). Крім того, 5 (2 %) наукових тем розроблялося за завданнями Міжгалузевої комплексної програми „Здоров’я нації”.

Якщо розглядати п’ятирічний період, то завершено 321 дослідження, зокрема 15 тем за завданнями чотирьох державних цільових програм, з-поміж яких, крім вищезазначеної, Програма розвитку позашкільних навчальних закладів на 2002-2008 роки, Державна програма розвитку і функціонування української мови на 2004-2010 роки, Державна програма підтримки сім’ї на період до 2010 року.

За результатами наукових досліджень у 2011 р. опубліковано понад 3 тис. праць, у тому числі монографії, підручники, навчальні посібники, словники і довідники, збірники наукових праць, навчальні програми та концепції.

А за останні п’ять років опубліковано більш як 12 тис. праць, у тому числі понад 450 монографій, близько 900 підручників і навчальних посібників, майже 150 словників і довідників та 500 збірників наукових праць, понад 500 навчальних програм і концепцій.

Академією у 2011 р. організовано і проведено 167 науково-практичних масових заходів, її ученими здійснено майже 3 тис. виступів на подібних заходах. За п’ятирічний звітний період таких заходів відбулося понад 560, здійснено майже 15 тис. доповідей, виступів.

Учені також постійно залучалися до розроблення та експертизи освітянських законодавчих і нормативно-правових документів. У 2011 р. до Верховної Ради України надіслано пропозиції і зауваження до 34 законопроектів, матеріали до шести парламентських слухань, 37 матеріалів – до Кабінету Міністрів України. За п’ятирічний період – розглянуто майже 100 законопроектів, підготовлено матеріалів до 29 парламентських слухань, 112 матеріалів надано на запит уряду.

З метою зміцнення наукового та науково-педагогічного кадрового потенціалу розвивалася мережа аспірантури і докторантури, спеціалізованих вчених рад для захисту дисертацій. У 2011 р. в аспірантурі навчалось 510 осіб, у докторантурі – 67 осіб за спеціальностями педагогічних, психологічних, філософських і економічних наук. Порівняно з 2007 р. кількість аспірантів збільшилася на 26 %, докторантів на 36 %.

У 18 спеціалізованих учених радах 10 підвідомчих наукових установ за минулий рік захищено 218 докторських і кандидатських дисертацій. За 2007-2012 рр. у цих радах захищено 1070 дисертацій, з них понад 160 докторських.

Міжвідомчою радою з координації наукових досліджень з педагогічних і психологічних наук в Україні, що діє в академії, впродовж минулого року розглянуто 1,9 тис. дисертаційних тем, що значно більше ніж у попередні роки. Узгоджено і скориговано 1,5 тис. тем, кожна п’ята тема відхилена, чимало з них з підвідомчих установ. За п’ятирічний період розглянуто 8,3 тис. тем, у тому числі близько 850 докторських та 7,4 тис. кандидатських.

Значно розширилася географія міжнародного співробітництва академії, активізувалася участь академії у міжнародних науково-практичних симпозіумах, конференціях і семінарах. Продовжувалася співпраця з українською освітою зарубіжжя. Наукові установи та окремі вчені виступали експертами багатьох міжнародних організацій.

Системною, багатоаспектною була співпраця з Російською академією освіти, Польською академією наук, її комітетом педагогічних наук, фаховою педагогічною спільнотою інших країн.

Це беззаперечно сприяє розвитку та зміцненню авторитету української педагогічної і психологічної наук на міжнародній арені, разом з тим зобов’язує краще, більш осмислено і оперативніше використовувати передовий світовий досвід у вітчизняній освітній практиці.

За звітний річний період відбулося дві сесії Загальних зборів НАПН України і зборів відділень. Проведено 14 засідань Президії, у тому числі два виїзних засідання на базі Державної національної академії зв’язку імені О.С. Попова за участю Ради ректорів Одеського регіону та Інституту педагогіки НАПН України. На засіданнях Президії розглянуто понад 460 питань з різних проблем статутної діяльності академії.

На жаль, як відомо, кілька тижнів тому компетентними органами був затриманий В.М. Мадзігон за підозрою в скоєнні злочину. Ведеться розслідування, сподіваємося на його об’єктивний характер, що сприятиме з’ясуванню істини. Але в будь-якому разі це надзвичайна подія для академії, що зобов’язує всіх нас бути уважними і сумлінними у виконанні норм законів України, забезпечувати прозорість, відкритість та відповідальність у роботі.

*Шановні учасники зборів*!

Слід самокритично визнати, що проблеми в освіті, на які неодноразово звертав увагу Президент України, певною мірою пов’язані і з недопрацюваннями вчених НАПН України. У зв’язку з цим необхідно більш чітко усвідомлювати ***академічні пріоритети в найближчій перспективі***, які уявляються такими.

***По-перше***, глобалізація, європейська інтеграція, уникнути яких неможливо, зобов’язують більш чітко бачити тенденції розвитку освіти та її інтеграції з дослідженнями і розробками в світі, провідних регіонах і країнах. Безпосередній обов’язок кожного наукового колективу знати і розуміти, що відбувається в Європі, і, зрозуміло, з розумом адаптувати все краще на національних освітніх теренах.

Це стосується всіх європейських освітніх і дослідницьких ініціатив, будь-то Болонський процес (1999 р.) із створення привабливого і конкурентоздатного Європейського простору вищої освіти, чи то Копенгагенський процес (2002 р.) із створення Європейського простору професійно-технічної освіти, чи то Лісабонська стратегія (2000 р.) із створення Європейського дослідницького простору, або Стратегія Євросоюзу «Європа 2020» (2010 р.) щодо інтелектуального, стійкого та інклюзивного розвитку в частині докорінного підвищення регіонального освітньо-інноваційного потенціалу.

Далеко не вичерпаний тут резерв – це тематика дисертаційних робіт молодих учених, аспірантів, докторантів, здобувачів, особливо із знанням англійської мови, це й інноваційне бачення зародження і утвердження нових освітніх явищ, парадигм, підходів, моделей науковими керівниками та науковими консультантами.

Крім того, важливо долати інерцію традиційних досліджень у межах бюджетної фундаментальної та прикладної тематики. У пригоді тут можуть стати розроблені у 2008 р. Основні напрями досліджень з педагогічних і психологічних наук в Україні, які витримали перевірку часом і не втратили своєї актуальності.

***По-друге***, світова освітня практика давно вже підказує нам важливість упорядкування національної освітньої системи на засадах сучасного розуміння її організації, функціонування та розвитку. Мається на увазі формування концептуальних засад і практичне розроблення Національної стандартної класифікації освіти (НСКО), сумісної з Міжнародною стандартною класифікацією освіти (МСКО) останньої версії, що прийнята ЮНЕСКО у листопаді 2011 р., та Національною рамкою кваліфікацій (НРК), що також затверджена в листопаді минулого року. НСКО має дати відповіді на рівневу, галузеву і типову (академічну, професійну) організацію освіти, оптимальні період, початок і завершення обов’язкової та загалом тривалість кожного етапу формальної освіти, можливості індивідуальних траєкторій в її здобутті пожиттєво.

Зверну увагу, що остання версія МСКО, за великим рахунком, формалізувала освіту впродовж усього життя людини. На найнижчому, 0-му (допочатковому) освітньому рівні запроваджено формальний підрівень освіти для дітей двох і менше років, а на найвищих рівнях передбачено після 8-го (докторського) освітнього рівня ще й 9-й рівень освіти без типового вікового обмеження.

Українська НСКО разом з НРК можуть слугувати хорошою основою для назрілого перегляду системи законодавства про освіту в Україні та побудови цілісної й ефективної національної системи безперервної освіти громадян. У реалізації цих завдань під керівництвом профільного міністерства вчені академії мають узяти активну участь.

Крім того, концептуальне вдосконалення освітнього законодавства про освіту потребує й ретельного опрацювання в рамках діяльності Конституційної асамблеї змісту статті 53 Основного закону в частині гарантування громадянам України доступної та повноцінної освіти. Основний закон має унормовувати обов’язковість здобуття загальної або професійної середньої освіти, тобто повинен, між іншим, містити поняття щодо професійної середньої освіти. Нинішнє конституційне формулювання, як не парадоксально, де-факто утруднює реальну диференціацію старшої середньої школи, зобов’язуючи всі зусилля концентрувати на імперативному наданні всім без виключення повної загальної середньої освіти, що, за великим рахунком, неможливо.

Загалом, найкращі науково-педагогічні сили академії мають включитися в безпосереднє виконання відповідних завдань Програми економічних реформ на 2010-2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава», зокрема затвердженого Указом Президента України Національного плану дій на 2012 рік щодо впровадження Програми. Насамперед це стосується IV розділу Національного плану дій – «Реформа освіти та розвиток науково-технічної сфери», зокрема підрозділів «Удосконалення системи управління освітою», «Підвищення якості та конкурентоспроможності освіти», «Розвиток науки та інноваційної діяльності, підвищення конкурентоспроможності національної економіки».

***По-третє***, потребують примноження зусиль учених й такі ключові освітянські проблеми, як зміст, технології та оцінювання освіти. У їх розв’язанні явно недооцінюється надшвидкий розвиток інформаційно-комунікаційних технологій (ІКТ). Без них сучасна освіта просто неможлива. Більше того, вони стають невід’ємною частиною сучасного способу життєдіяльності людства. Ми не маємо права не помічати непоодинокі факти цивілізаційних парадигмальних змін, на кшталт того, що в США продаж електронних книжок уже перевищив продаж друкованих, провідний Стенфордський університет цієї країни оголосив про передачу друкованих підручників у музей, а в Сполученому Королівстві ще п’ять років тому обговорювали питання, чи потрібно учити дітей, що готуються йти до школи, писати звичайною ручкою. Не все тут слід сприймати буквально, але над цим необхідно думати серйозно.

Учені академії, насамперед Інституту педагогіки, Інституту психології імені Г.С. Костюка, Інституту інформаційних технологій і засобів навчання, інших наукових установ мають відповідними науковими дослідженнями та практичними рекомендаціями гідно зустріти цивілізаційний ІКТ-виклик.

Стосовно змісту освіти ІКТ дають змогу гармонізувати основну (фундаментальну) й додаткову (інноваційну) його складові. У педагогічних технологіях ІКТ – єдиний спосіб реально забезпечити адекватну самостійну освітню діяльність, самонавчання, яке висувається на перший план в сучасній освіті. В оцінюванні успішності – запровадити його системним, безперервним на всіх етапах освіти. Крім того, потрібно бути готовим до того, що через 5-10 років електронні носії інформації, включаючи освітню, остаточно стануть основним навчальним ресурсом. У зв’язку з цим здатність до самонавчання, від самостійного планування послідовності освоєння предметних і ключових компетентностей, доступу до відповідних електронних інформаційних джерел, їх формування, до діагностування навчальних результатів, стає головним в освіті.

Щодо оцінювання реальних освітніх досягнень слід максимально включитися в міжнародні порівняльні дослідження, зокрема TIMSS, PISA та інші, всебічно аналізувати їх результати, навіть у випадках, коли Україна не бере в них участі. Адже вони є джерелом інновацій та основою модернізації освіти.

У руслі сучасних тенденцій слід готувати умови для поступового запровадження незалежного зовнішнього оцінювання якості освіти на всіх основних її рівнях – дошкільному, початковому, базовому, повному загальному середньому, а не обмежувати використання ЗНО лише для вступу у вищу школу, зробити його органічною частиною державної підсумкової атестації.

***По-четверте,*** слід спеціально виділити групу проблем, пов’язану з остаточним вибором у світовій освітній практиці на користь так званого результатного підходу, що віднині має замінити процесну парадигму організації освіти і знаменує посилення технологічності освіти. Це сталося, зокрема, завдяки реалізації Європейською комісією, починаючи з 2000 р., перманентного проекту «Налаштування освітніх структур в Європі» під назвою «Тюнінг». Відтепер головним освітнім системоутворювальним чинником стають навчальні результати, набуті в освіті компетентності та кваліфікації людини і безумовне підпорядкування їм навчальних програм, технологій викладання, способів оцінювання, систем зовнішнього та внутрішнього забезпечення якості освіти, освітніх траекторій. Утвердженню результатного підходу слугує Національна рамка кваліфікацій, рівні якої описані в термінах компетентностей, що набуваються виключно шляхом освіти, навчання.

***По-п’яте,*** маємо постійно пам’ятати, що НАПН України є галузевою академією, яка обслуговує потреби освіти. Це означає, що будь-які і фундаментальні, і тим більше прикладні дослідження в ній мають обов’язково мати суттєвий практичний вихід з метою створення цілісної, ефективної, технологічно результативної, конкурентоспроможної освіти в Україні. Отже, обираючи тематику або проводячи дослідження, вчені академії повинні думати про те, кому з учасників модернізації освіти потрібні отримані дослідницькі результати, як їх якнайшвидше довести до зацікавлених сторін, упровадити в практичну діяльність.

***По-шосте,*** потрібне глибоке переосмислення психолого-педагогічних завдань на кожному з освітніх етапів.

На рівні дошкільної освіти слід розвивати ранньодитячу педагогіку та відповідний психологічний супровід організованого навчання дітей від їх народження. Адже така беззаперечна тенденція світового розвитку.

На рівні середньої освіти має бути забезпечене реальне науково-методичне обґрунтування і практичне здійснення відповідної селекції та диференціації дітей згідно з їх обдаруваннями, задатками, спеціальними потребами, життєвими інтересами. Це необхідно заради їх особистісної реалізації та розвитку.

Слід також поглибити розуміння місця і ролі в сучасній освітній системі позашкільної освіти як неформальної, додаткової до шкільного навчання, як незамінної ланки так званої вільної освіти.

Загалом шкільна освіта має врахувати нову потужну освітню тенденцію відходу від класичної класно-урочної парадигми навчання, натомість утвердження моделі, що передбачає домінуючу частку керованої самостійної та предметно індивідуалізованої навчальної діяльності учня, починаючи з перших класів. Серед головних шкільних надбань в учнів має бути досконало сформована спроможність самостійно навчатися, самоздійснювати себе впродовж життя.

На рівнях професійно-технічної та вищої освіти, крім опори на розвинуту здатність до самостійного навчання, мають додатково реалізовуватися підходи, за якими класно-урочні та аудиторно-лекційні форми поступаються більш ефективній освіті. У першому випадку це означає надання переваги освіті через виробничу, у другому – через дослідницько-інноваційну діяльність. Отже, інтеграція професійно-технічної освіти з високотехнологічною економікою, а вищої освіти з дослідженнями і розробками в усіх без виключення економічних секторах повинна стати головною педагогічною умовою якісної, конкурентоздатної освіти.

Переосмислена має бути сама вища освіта з огляду на доцільність віднесення до неї освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста в нинішньому його статусі, а також на обов’язковість включення кандидатського і докторського рівнів підготовки фахівців як невід’ємних атрибутів сучасних університетів. У зв’язку з цим заслуговує на увагу та підтримку виокремлення вченими Інституту вищої освіти окремого напряму педагогіки – «університетології», як і «освітології» у трактовці вчених Київського університету імені Б. Грінченка, зокрема його ректора, академіка В.О. Огнев’юка. Адже високорейтингові університети світового класу є справжніми локомотивами цивілізаційного розвитку, успішного руху людства в майбутнє і потребують спеціального комплексного дослідження. Світовий досвід переконує, що наявність в країні десятка-другого передових за світовими мірками університетів спроможна забезпечувати інноваційні прориви в суспільному русі, і насамперед перманентне розуміння того, що відбувається в сучасному світі взагалі. І тому ми солідарні із зусилля МОНмолодьспорту щодо підтримки провідних національних і дослідницьких університетів країни, створення потужних регіональних університетів шляхом об’єднання існуючих.

***По-сьоме,*** самодостатність, майстерність, інноваційність, здатність до стійкого самовдосконалення, бачення і усвідомлення тенденцій соціально-культурного розвитку, зокрема на основі використання інформаційно-комунікаційних технологій, знання англійської мови, мають бути з-поміж основних вимог до компетентності та кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників.

Що стосується керівних і наукових кадрів академії, то слід прагнути до зменшення зовнішнього сумісництва в роботі, більше турбуватися про своєчасну підготовку гідної зміни з числа молодих перспективних учених, зменшувати розрив і забезпечувати наступність між молодим і старшим поколіннями працівників на всіх рівнях наукової та науково-організаційної діяльності, починаючи від керівництва академії та завершуючи завідувачами лабораторій і відділів підвідомчих установ.

***По-восьме***, з метою посилення міжнародної інтеграції і в такий спосіб збагачення академії важливо послідовно переводити її діяльність в електронний формат, що підвищить як ефективність її внутрішнього і зовнішнього функціонування, так і відкритість світу через віртуальне середовище. Академічний Інтернет-портал має бути змістовим, актуальним і принаймні двомовним – українською та англійською мовами.

Прикро також, що до цього часу жодне академічне наукове фахове видання не увійшло до світової науково-метричної бази даних, зокрема до «Скопусу», не говорячи вже про «Томсон Рейтер». Слід підняти імпакт-фактор наукових публікацій. У зв’язку з цим керівник кожної наукової установи має вжити комплекс заходів з виправлення ситуації вже найближчим часом. Це потребує суттєвої модернізації концепції й організації фахових видань на сучасних засадах.

Заслуговує на подальше вдосконалення та підтримку академічна „Педагогічна газета”, яка стала значно змістовнішою, однак має недостатню індивідуальну та колективну підписку.

Одне слово, аби науково забезпечувати освітні реформи, академія педагогічних наук має сама ***модернізуватися***. На це закликаю спрямувати наші зусилля найближчим часом.

***Дякую за увагу!***