**Усвідомлюючи відповідальність за розвиток людини,**

**консолідацію нації та європейську інтеграцію України**

(Доповідь президента НАПН України В.Г. Кременя

на Загальних зборах академії 3 квітня 2015 р.

«Про діяльність НАПН України у 2014 році та завдання на 2015 рік»)

Шановні колеги!

Нинішні загальні збори відбуваються в умовах, коли Україна знаходиться практично у стані війни **не лише за цілісність країни, а й за саме її існування**. У такі моменти історії особливо яскраво проявляють себе і позитивні, і негативні аспекти суспільного життя.

З одного боку, ми спостерігаємо згуртування переважної більшості громадян навколо ідеї незалежності України, її захисту і подальшого європейського розвитку. Але з іншого – певна частина населення східних регіонів піддалася російській пропаганді, підтримавши сепаратистські настрої.

Обидва явища нинішнього суперечливого життя суспільства ми маємо брати до уваги, оцінюючи нашу освіту й педагогічну науку, і передусім діяльність **НАПН України, що покликана здійснювати науково-методологічне і методичне забезпечення розвитку освітньої сфери, а через неї – кожної окремої людини, української нації в цілому**.

Але найбільші вимоги ставлять перед нами тисячі бійців, які або загинули на полі бою, або повернулися чи то без руки, чи то без ноги, або й без одного і без другого.

Пропоную вшанувати пам'ять загиблих в АТО воїнів хвилиною мовчання.

Дякую. Прошу сідати.

У цих умовах ми повинні **удесятерити вимоги до самих себе, до результатів роботи**. Відоме гасло минулого «Все для фронту, все для Перемоги» для нас сьогодні звучить як «Зробити все можливе і неможливе для приведення української освіти у відповідність із національними інтересами і європейськими стандартами». У цьому єдиний шлях до динамічного розвитку країни і до забезпечення самого її існування.

**Нові зобов’язання Академії зумовлено** також Угодою про асоціацію між Україною та Європейським Союзом, Коаліційною угодою депутатських фракцій Парламенту, Програмою діяльності Кабінету Міністрів України, положеннями Стратегії сталого розвитку «Україна – 2020», а тепер і Угодою між Україною та ЄС про участь у Рамковій програмі Європейського Союзу з наукових досліджень та інновацій «Горизонт 2020».

Ґрунтовно про результати роботи Академії йдеться у розданих Вам аналітичних матеріалах. Я ж скажу про зроблене дуже коротко.

**По Відділенню загальної педагогіки та філософії освіти (академік-секретар О.В. Сухомлинська) подальшого розвитку набули:**

Методологічні, концептуальні, теоретичні засади суб’єктоцентризму як головної парадигми сучасної освіти

Теорія освітньої науки, педагогіки, наповнення сучасним змістом їх поняттєво-категоріального апарату.

Обґрунтування компетентнісного підходу в умовах парадигмальних змін в освіті з орієнтацією на її якість.

Нові принципи регулювання освітньої сфери на основі моделей державно-громадського управління, розширення участі в цьому інститутів громадянського суспільства, збільшення автономії та відповідальності закладів освіти і педагогічних працівників всіх освітніх ланок.

Засоби і методи підвищення ефективності й результативності виховної діяльності, насамперед щодо формування громадянських, національно-патріотичних, моральних якостей у дітей та молоді.

Всебічне осмислення історичного досвіду розвитку освіти в Україні та його системне порівняння з нинішніми глобальними і регіональними тенденціями.

Нові результати забезпечено членами Відділення, вченими Інституту проблем виховання, Державної науково-педагогічної бібліотеки імені В.О. Сухомлинського, Педагогічного музею (директори І.Д. Бех, Л.Д. Березівська, О.П. Міхно), а також працівниками наукових підрозділів інших установ.

**По Відділенню психології, вікової фізіології та дефектології (академік-секретар С.Д. Максименко).**

Принципове значення мають отримані результати вивчення закономірностей реалізації особистості в умовах освітніх і суспільних реформ, що їх представили члени Відділення, наукові працівники Інституту психології імені Г.С. Костюка, Інституту спеціальної педагогіки, Інституту соціальної та політичної психології, Українського науково-методичного центру практичної психології і соціальної роботи (директори С.Д. Максименко, В.В. Засенко, М.М. Слюсаревський, В.Г. Панок).

Проведено психологічну експертизу змісту державних стандартів початкової і базової загальної середньої освіти, навчальних програм з предметів інваріантної складової та відповідних підручників.

Здійснено науково-методичне і дидактичне забезпечення державного стандарту початкової освіти для дітей з особливими освітніми потребами, триває впровадження інклюзивного навчання.

Виокремлено особливості впливу інформаційно-комунікаційних технологій на когнітивний і соціальний розвиток дітей.

Визначено психологічні чинники формування та функціонування ціннісних орієнтацій у життєдіяльності дошкільників у сучасному соціокультурному середовищі.

Сформульовано загальні принципи, психологічну структуру та вимоги щодо побудови освітнього середовища для обдарованих дітей і молоді.

Запропоновано та запроваджено технології психотерапевтичної допомоги військовослужбовцям і цивільному населенню, які зазнали психологічних травм у зоні АТО, а також під час революційних подій.

Окремо відзначимо важливу ініціативу Відділення, колективів Інститутів і Центру щодо організації навчально-методичної підтримки психологів державних установ, громадських і волонтерських організацій, окремих психологів, які працюють з особами, що постраждали від подій у районах Донецької і Луганської областей. Зусилля вчених зосереджено на розробленні й застосуванні методик психологічної й соціально-психологічної реабілітації усіх категорій постраждалих, включаючи дітей і дорослих, а також підвищенні ефективності національного й військово-патріотичного виховання в Україні.Досвід роботи психологів НАПН був заслуханий і позитивно оцінений минулого тижня колегією МОН України.

**По відділенню загальної середньої освіти (академік-секретар О.І. Ляшенко).**

До вагомих здобутків, отриманих вченими Відділення і передовсім Інституту педагогіки, Інституту інформаційних технологій і засобів навчання, Інституту обдарованої дитини (директори О.М. Топузов, В.Ю. Биков, В.В. Камишин), треба віднести такі.

Оновлено методики навчання окремих предметів на компетентнісній основі, зокрема, щодо формування ключової компетентності «здатності вчитися», комунікативної компетентності в процесі вивчення української мови. Розроблено тестові технології оцінювання ключових і предметних компетентностей.

Ідеї компетентнісно зорієнтованого навчання втілено в 36 (*тридцяти шести*) рукописах нових підручників, 13 з яких опубліковано, а також у 47 (*сорока семи*) виданих методичних посібниках і рекомендаціях.

Здійснено комплексний психолого-педагогічний аналіз змісту загальної середньої освіти і вироблено конкретні пропозиції щодо його вдосконалення, що направлені Міністерству освіти і науки, парламентському Комітету з питань науки і освіти, Адміністрації глави держави.

Спільно з МОН внесено зміни до навчальних програм 1-4 класів з метою їх розвантаження. Така робота ведеться і стосовно основної школи.

Запропоновано програмно-методичне забезпечення інтеграції змісту природничо-наукової освіти в основній школі. Обґрунтовано засади та умови фундаменталізації навчання в старшій школі.

Розроблено нові підходи до відбору та структурування навчального змісту історії, географії, математики, фізики, інформатики, технологій та інших шкільних предметів.

Ряд продуктивних рішень стосується використання інформаційно-комунікаційних технологій для підвищення результативності навчання і наукових досліджень, зокрема створення дослідної платформи академічної електронної бібліотеки, пошуку, підтримки і розвитку обдарованих дітейна основі психолого-педагогічного проектування їхнього інформаційно-освітнього середовища.

Уточнено концепцію профільного навчання в старшій школі.

**По відділенню професійної освіти і освіти дорослих (академік-секретар Н.Г.Ничкало)** важливими є такі здобутки членів Відділення і вчених Інституту професійно-технічної освіти та Інституту педагогічної освіти і освіти дорослих (директори В.О. Радкевич, Л.Б. Лук’янова):

Розроблено методики оцінювання конкурентоспроможності професійно-технічних навчальних закладів.

Обґрунтовано методологічні підходи й методичні рекомендації до створення професійних і освітніх стандартів з інтегрованих професій на компетентнісній основі.

Розроблено та апробовано особистісно розвивальні педагогічні технології.

Опрацьовано методику розроблення електронних підручників, створено й апробовано електронну контент-бібліотеку.

Спроектовано регіональний Центр професійної інформації та профорієнтації, діяльність якого спрямована на реалізацію Концепції державної системи професійної орієнтації населення.

Забезпечений науковий супровід з розгортання мережі освіти дорослих спільно з представництвом DVV International (*Ді Ві Ві Інтернешнл*). Видано енциклопедичний словник «Освіта дорослих».

Проводилася наукова й тренінгова робота з формування батьківської компетентності.

**По відділенню вищої освіти (академік-секретар М.Б. Євтух).** Члени і вчені Академії сприяли здійсненню заходів з європейської модернізації вищої школи. Це передовсім академіки М.З. Згуровський, Л.В. Губерський, В.І. Луговий, В.О. Огнев’юк, члени-кореспонденти В.С. Бакіров, М.Ф. Степко, доктори педагогічних наук С.А. Калашнікова і Ж.В. Таланова, кандидат фізико-математичних наук В.В. Ковтунець. Зусиллями робочих груп і авторських колективів, до складу яких входили названі вчені, розроблено новий Закон України «Про вищу освіту». Нині, за координації профільного міністерства й парламентського комітету, за підтримки Національного Еразмус+ офісу в Україні здійснюються заходи з упровадження закону.

Оновлено «Національний освітній глосарій: вища освіта».

Підготовлено «Методичні рекомендації з розроблення освітніх програм вищої школи» на компетентнісній основі.

Опрацьовано узгоджений «Перелік галузей знань і спеціальностей», що необхідний для створення нових стандартів вищої освіти й інше.

Активну участь в експертно-аналітичній роботі беруть вчені Інституту вищої освіти (директор С.А. Калашнікова), та Університету менеджменту освіти (ректор В.В. Олійник).

Таким чином у звітному році Академія істотно посилила координацію своєї діяльності з **Міністерством освіти і науки під керівництвом С.М. Квіта і Комітетом Верховної ради з питань науки і освіти, очолюваного Л.М. Гриневич, Національною академією і національними галузевими академіями наук.**

Переглянуто й доповнено **Програму спільної діяльності МОН України та НАПН України на 2014-2016 роки.** Міністерство, за пропозицією Академії, включило для розгляду на колегії ряд важливих питань. Окрім згадуваного мною розгляду на минулому тижні питання щодо участі наших психологів у наданні допомоги учасникам АТО, у квітні буде розглянуто питання про створення системи забезпечення якості вищої освіти в Україні, а в червні – про розвиток інформаційного навчального середовища в системі професійно-технічної освіти.

Провідні вчені Академії виступають позаштатними консультантами профільного парламентського комітету, беруть участь у його засіданнях та підготовці рішень. За пропозицією Комітету з науки і освіти в Академії визначено робочі групи з консультування щодо основних розділів майбутнього закону про освіту

Шановні колеги!

Загалом **науковий потенціал** Академії нині складають 60 дійсних членів і 84 члени-кореспонденти, 80% яких представляють позаакадемічні установи, заклади та організації, а також 38 іноземних членів і 9 почесних академіків. У штаті підвідомчих установ працюють близько 1400 науковців, з них 70% за основним місцем роботи; 120 докторів наук і 419 кандидатів наук.

Чи усі вони працюють достатньо ефективно? Як не прикро, ні. І громадська критика діяльності академій, насамперед їх членів, має своє підґрунтя. Прошу керівництво відділень посилити і зробити більш предметним контроль за діяльністю членів відділень. Давайте разом подумаємо, як бути з членами Академії, які не дотримуються статутних вимог. Можливо внесемо пропозиції до нового закону про науку і науково-технічну діяльність. На жаль, нинішня система матеріального заохочення не дає жодних вагомих важелів для впливу на таких членів академії.

У 2014 році у підвідомчих установах **досліджувалося** 129 тем, окремо дійсними членами і членами-кореспондентами – 142 теми.

За результатами наукових досліджень **опубліковано** понад 3 тисяч праць, у тому числі 83 монографії, 141 підручник і навчальний посібник, 71 методичний посібник і рекомендації, 14 словників і довідників, 125 збірників наукових праць, підготовлено 23 навчальні програми і концепції.

З цього приводу я сказав би так. Основна наукова робота здійснюється в установах Академії. І на мій погляд, науковці, які не є членами НАПН, мають відігравати більшу роль в її житті, обирати керівні органи Академії і входити до них. Це треба передбачити в нормах як законодавчого рівня, так і в наших статутних документах.

Академія та її підвідомчі установи є засновником і співзасновником 65 наукових **періодичних видань**, у тому числі 7 електронних. З них 39 (або 60%) входять до переліку наукових фахових видань. Але, на жаль, одиниці з них входять до відомих реферативних мереж і наукометричних баз даних, зокрема Scopus. Засновникам і головним редакторам академічних видань потрібно домогатися виконання всіх умов щодо входження українських часописів до відомих міжнародних баз даних.

Науковці Академії **організували і провели 176 масових заходів** (86 міжнародних і всеукраїнських конференцій та педагогічних читань, 65 семінарів, 25 круглих столів). Але чи завжди їх ефективність висока? Ні. За їх результатами часто бракує науково обґрунтованих рекомендацій як для розвитку психолого-педагогічної теорії, так і для використання в освітній практиці.

Установи НАПН України взяли участь у чотирьох міжнародних **виставках**. Вважаємо, що ці творчі майданчики маємо більшою мірою використовувати для представлення нашої науково-дослідницької роботи.

Учених Академії було залучено до експертизи та опрацювання проектів **законодавчих і нормативно-правових актів**. За запитами Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, МОН, Мінсоцполітики, Мінмолодьспорту було надано відповідні пропозиції та розробки. Ми розуміємо важливість і відповідальність цієї роботи.

**Підготовка наукових і науково-педагогічних кадрів** вищої кваліфікації здійснювалась в аспірантурі й докторантурі 12 (*дванадцяти*) підвідомчих установ за 23 (*двадцятьма трьома*) спеціальностями педагогічних, психологічних, філософських і економічних наук. В аспірантурі навчалось понад 400 осіб, у докторантурі – 80 осіб. У найближчій перспективі ми маємо забезпечити перехід до підготовки докторів філософії і докторів наук за новим законодавством і суттєво підвищити ефективність цієї роботи.

У 18 (*вісімнадцяти*) спеціалізованих учених радах 10 (*десяти*) підвідомчих установ захищено 46 докторських і 133  кандидатські дисертації. У подальшому треба підвищити вимоги до дисертацій з огляду на міжнародний досвід, починаючи з визначення тематики.

З цією метою **Міжвідомчою радою з координації наукових досліджень з педагогічних і психологічних наук в Україні** (голова академік О.Я. Савченко) розглянуто 1400 (*тисячу чотириста*) тем дисертаційних досліджень, у тому числі понад 200 докторських і близько 1200 (*тисячі двохсот*) кандидатських. Узгоджено та скориговано понад 1100 (*тисячу сто*) тем, істотно підвищено актуальність дослідницької тематики. Потрібно й надалі посилювати експертно-консультаційну функцію Координаційної ради, водночас запобігаючи її бюрократизації.

**Освітня діяльність** – підготовка фахівців, підвищення кваліфікації і перепідготовка кадрів – здійснюється в Університеті менеджменту освіти, Інституті спеціальної педагогіки, Львівському науково-практичному центрі Інституту професійно-технічної освіти (директор центру Г.П. Васянович), а також підготовка робітничих кадрів – у Навчально-науковому центрі професійно-технічної освіти (директор Д.В. Гуменюк). Заслуговують на увагу **навчальні семінари для керівників вищих навчальних закладів** з питань європейської інтеграції вищої школи, впровадження закону про вищу освіту. Цю роботу необхідно продовжити й розширити в рамках **міжнародного проекту Темпус «ELITE»** (*Еліт*)**, в якому координатором виступає Академія**. Але загалом у навчальній діяльності ще не повною мірою використовуємо потужний академічний науково-дослідний потенціал.

Активізовано участь у **міжнародному науковому співробітництві**, зокрема наукових заходах, проектах і програмах Європейського Союзу, Світового банку, ЮНЕСКО, Ради Європи, Європейського фонду підготовки, Американських рад з міжнародної освіти, Британської ради в Україні, Представництва DVV International (*Ді Ві Ві Інтернешнл*) в Україні. Розширилася співпраця із зарубіжними науковими установами і навчальними закладами. Учені Академії є експертами міжнародних організацій.

Водночас з метою розвитку академічної діяльності в цьому напрямі за сприяння Представництва DVV International (*Ді Ві Ві Інтернешнл*) в Україні проведено навчання керівних, інших працівників усіх підвідомчих установ Академії з **підготовки міжнародних проектів**. Очікуємо активізації цієї роботи.

За звітний період проведено **дві сесії Загальних зборів** НАПН України і зборів відділень, присвячених звітній діяльності Академії у 2013 р. та завданням на 2014 р. і концептуальним засадам національної системи забезпечення якості освіти. Напередодні Загальних зборів відбулися академічні **методологічні семінари**: «Проблеми якості української освіти в контексті сучасних цивілізаційних змін» та «Концептуальні засади професійного розвитку особистості в умовах євроінтеграційних процесів».

Проведено **11 засідань Президії**, на яких розглянуто 340 питань і прийнято відповідні постанови. Особливої уваги надано участі НАПН України у забезпеченні функціонування освітньо-наукової сфери Донецької і Луганської областей, переміщенню Інституту післядипломної освіти інженерно-педагогічних працівників ДВНЗ «Університет менеджменту освіти» (директор О.П. Ситніков) з міста Донецька до міста Біла Церква Київської області.

У 2014 р. НАПН України отримано **фінансування** з державного бюджету у сумі 155 млн. грн., що становить 99,6% від запланованих обсягів, у тому числі: на фундаментальні дослідження – 75 млн. грн. (48%), прикладні дослідження – 25 млн. грн. (16%), випуск друкованої продукції – 2,2 млн. грн. (1,4%), підготовку і підвищення кваліфікації кадрів – 37 млн. грн. (24%). Порівняно з 2013 р. фінансування зменшилося на 8,7 млн. грн., або на 5,3%.

Крім того, Академією отримано майже 15 млн. грн. за спеціальним фондом бюджету, що на 4,1 млн. грн. менше, ніж у попередньому році.

Бюджетні кошти використано на 99,8%.

Фінансова й наукова діяльність Академії висвітлювалася в **засобах масової інформації.** Проведено **публічний звіт**.

Шановні учасники зборів!

Над **якими проблемами, за якими пріоритетами та в яких умовах** має працювати Академія у 2015 році? Стисло.

Насамперед, над подальшим істотним **посиленням методологічного, теоретичного і методичного забезпечення усіх без виключення ланок освітньої сфери в контексті європейської інтеграції**.

Пріоритетним є розв’язання **комплексної проблеми рівного доступу до якісної освіти впродовж життя**, створення умов для **постійного навчання**, **розвитку та саморозвитку особистості**.

Проблема освітньої якості, як і доступності, багатовимірна, і на кожне з проблемних питань потрібно знайти точну відповідь. Ми послідовно рухаємося в цьому напрямі, але рух цей необхідно значно прискорити.

**По-перше**, це стосується темпів і фронту запровадження компетентнісного підходу як основи людиноцентризму в усіх освітніх ланках.

**По-друге**, рішуче осучаснення змісту, методів і форм освіти. Критерій єдиний – глобальна конкурентоспроможність кожного з цих освітніх компонентів.

**По-третє**, розкріпачення освітнього процесу, розвиток автономії навчальних закладів і академічної свободи педагогічних і науково-педагогічних працівників, створення механізмів реальної участі в освітніх справах усіх зацікавлених сторін – від учнів і батьків до тих, хто може підтримати освіту.

**По-четверте**, необхідність руху до утворення цілісної, структурованої мережі конкурентоспроможних закладів освіти. Зокрема, укрупнення й розмежування функцій різних типів навчальних закладів. Так, профільне навчання в середній загальноосвітній школі доцільно здійснювати в однопрофільних або багатопрофільних ліцеях, які потрібно створити повсюдно. На базі нинішніх подрібнених професійно-технічних училищ, технікумів і коледжів маємо організувати потужні багатопрофільні професійні коледжі. Безперечно необхідним є й утворення з розпорошених, і часто вузькопрофільних, вищих навчальних закладів крупних національних університетів у регіонах.

**По-п’яте**, це – чітка ідентифікація, об’єктивне бачення нашого стану в річищі цивілізаційного поступу і прискорена модернізація вітчизняної освіти з урахуванням передових здобутків людства.

**По-шосте**, впровадження наукових здобутків як фундаментального, так і прикладного характеру в реальну освітню практику. Щонайперше – концептуальне наукове обґрунтування й реальне створення сучасної освітньої законодавчої бази. Уже в цьому півріччі очікується розгляд у Парламенті проекту базового закону про освіту. За ним – законопроектів про професійну освіту та про наукову і науково-технічну діяльність. У зв’язку з цим академічні наукові колективи мають бути готові до активної фахової участі в цьому процесі. Це означає системну участь як у науковому обґрунтуванні концептуальних положень законодавчих актів, так і в їх формулюванні.

Аргументованого та доказового підходу вчених потребує широке коло питань: рання дошкільна освіта, тривалість початкової освіти, структура 12-річної повної загальної середньої освіти; профільна старша школа; визначення терміну й рівня обов’язкової освіти; інституційні засади професійної освіти, безперервної освіти дорослих; система забезпечення конкурентоспроможної якості освіти.

Особлива проблема – **піднесення на новий рівень національно-патріотичного, громадянського і морального виховання дітей, молоді, громадян**. Тут також має бути комплексний науково обґрунтований підхід. Зокрема, учора з цієї проблематики відбувся методологічний семінар Академії, на якому обговорено виклики, здобутки, перспективи розвитку громадянськості української молоді.

У виховній сфері, **по-перше**, теоретичне осмислення проблеми повинне підкріплюватися розробкою ефективних виховних технологій та реалізацією системних практичних заходів з постійним моніторингом включно.

А, **по-друге**, має забезпечуватися наступність у використанні виховного потенціалу історичних джерел, усвідомлення сучасних реалій і бачення майбутніх перспектив України, українського народу.

У зв’язку з цим, концептуальна позиція Академії полягає в тому, що, формуючи відповідні ціннісні орієнтації українських громадян, треба вирішувати двоєдине завдання – **готувати глобалістську людину інноваційного типу, але водночас і неодмінно патріота України**.

За дорученням колегії МОН вчені Академії вже в цьому місяці розроблять і подадуть на розгляд колегії План заходів з виконання Концепції національно-патріотичного виховання, що прийнята міністерством тиждень тому.

Наступна проблема стосується **подальшої модернізації самої НАПН**. Очевидно, що Академія не в змозі буде успішно вирішувати актуальні завдання, якщо сама, як наукова самоврядна організація, не продемонструє зразок безперервного **динамічного саморозвитку**, адекватного змісту перетворень в Україні. Це означає, що мають бути критично переглянуті усталені засади організації та функціонування Академії.

**По-перше**, треба розвинути сучасну систему **внутрішнього забезпечення якості академічної діяльності**. Невід’ємними елементами її мають стати повноцінне **стратегічне планування розвитку, більша публічність і відкритість, наразі у мережі Інтернет.**

**По-друге**, академія має подолати надмірний консерватизм, невиправданий традиціоналізм, істотно посилити **гнучкість і оперативність у реагуванні на невідкладні теперішні та перспективні виклики**. У дихотомії «традиція – інновація» маємо змістити наголос на інноваційну діяльність, а в парі «специфічне –загальне» – у бік загальноцивілізаційного руху. У якості позитивної зміни назвỳ спільну роботу вчених Академії за участі НАМН щодо аналізу змісту середньої освіти.

**По-третє**, наукові колективи і окремі вчені повинні збільшити свою **присутність у міжнародних фахових мережах, науково-метричних базах даних**. Це стосується як власних публікацій, так і наукових фахових видань Академії. Для цього треба активніше освоювати можливості сучасних **інформаційно-комунікаційних технологій**. В Академії силами Інституту інформаційних технологій і засобів навчання створено Електронну бібліотеку і третій рік вона відкрита для загального користування, але з її наповненням усе ще є проблеми.

До того ж треба передбачити конкретні показники підготовки і публікації вченими, аспірантами і докторантами наукових статей, тез конференцій **англійською мовою,** а також створення **англомовних видань**.

У цьому році має бути завершена робота зі створення **профілів учених** Академії в електронній мережі Гугл Академія з індексом цитування в науково-метричних базах даних. Академія, її наукові установи, члени і вчені мають бути **знаними і визнаними** не лише в Україні, а й у Європі та світі теж.

**По-четверте**, нам не вдалося **переламати тенденцію старіння кадрового складу** Академії, хоча є певні зрушення. Буду відвертим, усі ми системно недопрацювали щодо своєчасного і послідовного формування молодого покоління вчених, створення умов для розвитку їхньої як **наукової кар’єри, так і ротації** зі старшим поколінням на керівних посадах, хоча про необхідність цієї роботи ми говорили постійно. Методологію надто тривалого патерналізму маємо змінити. Хоча маю зазначити, що є й поважні об’єктивні причини: уже п’ятий рік через певні фінансові ускладнення не можемо провести довибори в Академію.

Однак **ставка на молодь – молодь професійну, яка володіє англійською мовою, є основою кадрової політики в Академії.** Саме з урахуванням цього зараз здійснюється (що було розпочато в 2014 р. і неодмінно буде продовжено в 2015 р.) певне переформатування організаційної структури і кадрового складу підвідомчих установ в умовах 25-відсоткового скорочення фінансування у поточному році.

Але цього замало. У процесі підготовки **нової редакції закону про наукову і науково-технічну діяльність маємо** провести певні зміни. Академія підтримує **законодавче** обмеження перебування вчених на одних і тих самих керівних посадах двома термінами поспіль, а також щодо заборони суміщення керівних посад, як це, зокрема, вимагає закон про вищу освіту. Інакше кажучи, **ротація і мобільність**, а, головне, **турбота про зміну** має стати невід’ємною складовою академічної культури і насамперед наших провідних вчених.

Треба також переглянути **критерії виборів** до Академії з огляду на їх **об’єктивність, відкритість** на основі загальновизнаних показників, зокрема **індексу цитування вчених**. На цій підставі обрання членами Академії має бути більш очевидним, прогнозованим, не викликати сумнівів. Також доцільно законодавчо запровадити в якості умови обрання перебування на **науковій або науково-педагогічній посаді.**

Більшій довірі до Академій сприяло б і обрання їх **керівників і керівних органів** представницькими **з’їздами або конференціями усіх учених** підвідомчих наукових установ.

Шановні учасники зборів!

Запорукою модернізації Академії виступає її **участь у міжнародних проектах і програмах**. Хоча цим активно займаються наші Інститути – вищої освіти, професійно-технічної освіти, спеціальної педагогіки, має відповідний досвід і Університет менеджменту освіти, загалом результати тут порівняно **скромні**. Системна міжнародна діяльність, насамперед проектна, надалі буде одним з основних критеріїв **оцінки керівників** підвідомчих установ на відповідність займаним посадам. Скажу більше, участь ученого в проектах міжнародної співпраці нині є одним з основних **критеріїв його наукової кваліфікації**, присвоєння йому вченого звання.

У цій роботі ми розраховуємо на використання повною мірою **статутних засад автономії і самоврядності підвідомчих установ**. Тільки в такий спосіб будемо адекватними прискореному людському прогресу інноваційного типу. У кожній установі мають бути створенні власні **інституційні системи забезпечення якості** наукових досліджень, безперервного стратегічного інституційного вдосконалення, міжнародної й європейської інтеграції.

Розраховуємо також на діяльність утворених загально академічних **наукових рад** та **експертно-консультаційних робочих груп** за актуальними напрямами реформи освіти, педагогічної і психологічної наук.

Загалом науково-організаційний потенціал Академії та її підвідомчих установ треба орієнтувати на **конкурентне виборювання фінансування науково-дослідних робіт**, що дедалі більше і, головне, закономірно здійснюватиметься на проектних засадах. Треба бути готовими до цього.

Шановні колеги!

Враховуючи масштабність, складність і невідкладність розв’язання різноманітних проблем наукового супроводу національної освіти, прошу всебічно обговорити положення доповіді, зміст академічної діяльності у 2014 р. та завдання на 2015 р. з метою вироблення дійової постанови Загальних звітних зборів заради **ефективної участі Академії в глибоких і всебічних реформах, що відбуваються в українському суспільстві**.

Дякую за увагу!